



ACHIEVEMENT OF MINIMUM EDUCATION SERVICE STANDARDS FOR INDONESIA DURING THE COVID 19 TRANSITION PERIOD

Endang Iryani

Universitas Mohammad Husni Thamrin, Jakarta, Indonesia
endang.umht@gmail.com

Received: 23 Februari 2023
Revised: 14 Maret 2023
Accepted: 30 Maret 2023

Abstract

The emergence of the Covid 19 virus in 2019 has presented a big challenge for local governments in carrying out compulsory education affairs through the achievement of the Minimum Service Standards (SPM) in 2020. So, in 2020, the government made several policies in handling Covid 19, one of which is refocusing the budget from a predetermined budget. The purpose of this study was to see the achievement of the Education (SPM) in 2020 during the Covid 19 transition in the South Tangerang City Government, through a qualitative case study method with the CIPP approach model. The results showed that the South Tangerang City Government had succeeded in achieving two targets for Minimum Service Standards (SPM) for Education in 2020 (the indicators for Basic Education and Equality Education), by implementing performance effectiveness and changing the budget structure in the third quarter after budget refocusing. The achievement indicators for Early Childhood Education (PAUD) were not on target because the people of South Tangerang choose PAUD schools in Jakarta as their place of work. The conclusion from the research was that the South Tangerang City Government has succeeded in carrying out work effectiveness during the COVID-19 transition by refocusing the budget through the effectiveness of employee performance and replanning the 2020 work program.

Keywords: Education; SPM; Covid 19

(*) Corresponding Author: Prasetyono, hen.dro23@yahoo.com

How to Cite: Iryani, E. (2023). ACHIEVEMENT OF MINIMUM EDUCATION SERVICE STANDARDS FOR INDONESIA DURING THE COVID 19 TRANSITION PERIOD. *Research and Development Journal of Education*, 9(1), 465-473.

INTRODUCTION

One of the mandatory affairs that must be carried out by the Regional Government as stipulated in Law number 23 of 2014 is Education. Where the local government must report the achievement of this education performance every year through the Minimum Service Standards (MSS). Because one of the responsibilities of local governments to the government is to improve public services to the community through the indicators that have been determined in the MSS policy (Syafingi, 2017). The hope is the creation of Good Governance that can meet the needs and interests of the community (Khozin, 2010).

The emergence of the Covid 19 Virus in 2019 and designated as a world disaster in 2020 poses a big challenge for the Indonesian government and other countries, where the government must be able to control the spread of the virus, and save citizens from the outbreak of the Covid 19 virus as an effort to fulfill the rights of citizens from the government (G.R.A, 2020). But on the other hand, the government must continue to carry

out work programs so that national development can run as it should. This means that the central government and especially the regional government as the spearhead of the development of the Indonesian people, in their performance must have the power of innovation, creativity, and good mentality. Because, when the government only focuses on handling the COVID-19 virus and allows work programs that have been prepared in 2020 in the education, economic, health, social, and other sectors, good governance, which is the government's goal, can not be achieved.

One of the policies made by the government in 2020 is to cut the previously set budget for handling COVID-19, of course, this changes the government's activity scheme (Joharudin, Setiadi, Maharasi, dan Nurwahyuningsih, 2020). This budget refocusing policy is through Presidential Instruction (INPRES) No. 4 of 2020 concerning Activity Refocusing, Budget Reallocation, and Procurement of Goods and Services in the Context of Accelerating Handling of Corona Virus Disease 2019 (Covid-19). The purpose of this policy is for Ministries/Agencies and local governments to focus on handling the covid 19 virus and regulate the budget that has been set in 2019 to carry out activities in 2020. Of course, this has a significant impact on the achievement of Minimum Service Standards (MMS) on mandatory matters, especially education. Like the achievements of the Health MSS activity program in the city of Padang, the Andalas Health Center cannot provide maximum service in health to elementary school students who are the object of the health MSS (Suryawati dan Kusumastuti, 2021). Because this refocusing is an adjustment of activities to the budget that has been set in the previous fiscal year and has an impact on planned program activities (Dachi, 2021). This budget refocusing policy, of course, makes local governments have to make alternative solutions in implementing program activities including education because this refocusing has a direct impact on the volume of ASN performance with a limited budgets (Kartika, 2021). So that two things appear in the work format of the local government, namely the handling of covid 19 is important, but on the other hand, reporting on the achievement of Minimum Service Standards (MMS) for Education is also an obligation that must be reported annually to the government, if the local government does not report If the SPM is achieved, the local government will receive administrative sanctions from the government (Regulations, 2018).

This challenge is certainly a big problem for local governments, one of which is the South Tangerang City Government in Banten Province. Where the South Tangerang City Government has formulated the achievement of Minimum Service Standards (MMS) in 2019 which consists of the types of activities and budget items that will be carried out in the 2020 fiscal year perfectly by the Regulation of the Minister of Home Affairs of the Republic of Indonesia Number 100 of 2018 concerning the Implementation of Minimum Service Standards as a technical reference for the preparation of MSS and Regulation of the Minister of Education and Culture of the Republic of Indonesia Number 32 of 2018 concerning Minimum Education Service Standards for technical reference for compiling educational MS's achievements. However, the emergence of the Covid 19 virus outbreak had a significant impact on the planned target for achieving the Education MSS in South Tangerang City because the determination of the COVID-19 international disaster was set in the first quarter of the year by WHO in 2020.

Seeing this phenomenon, it is very important to see the implementation of Education MSS achievements in the COVID-19 transition period in local governments, because education is the foundation of national development through the development and formation of quality and valuable Human Resources (HR) to advance the nation in the future. Thus, this study aims to analyses the achievement of MMS in the South Tangerang City Government as one of the Regional Governments in Indonesia during the

Covid 19 transition period, which is likely to have the same case as other local governments.

METHOD

This study used a qualitative case study method with the application of program evaluation methods. The model used is CIPP (Context, Input, Process and Product) (Stufflebeam, 2000). In analysing the data using the Regulation of the Minister of Home Affairs of the Republic of Indonesia Number 100 of 2018 concerning the Application of Minimum Service Standards as a reference in the preparation of Minimum Service Standards (MSS) for Provincial and City/Regency Governments. Meanwhile, the data collection instrument refers to the technical regulations regarding Education MSS, namely the Regulation of the Minister of Education and Culture of the Republic of Indonesia Number 32 of 2018 concerning Minimum Education Service Standards. So the research design is as follows:

1. Context; Providing basic education services for the people of South Tangerang City
2. Inputs; SPM achievement target in 2020
3. Process: implementation of SPM work program activities in 2020 during the covid 19 pandemic
4. Product: SPM achievement in 2020 during the covid 19 pandemic Evaluation conceptual Research diagram.

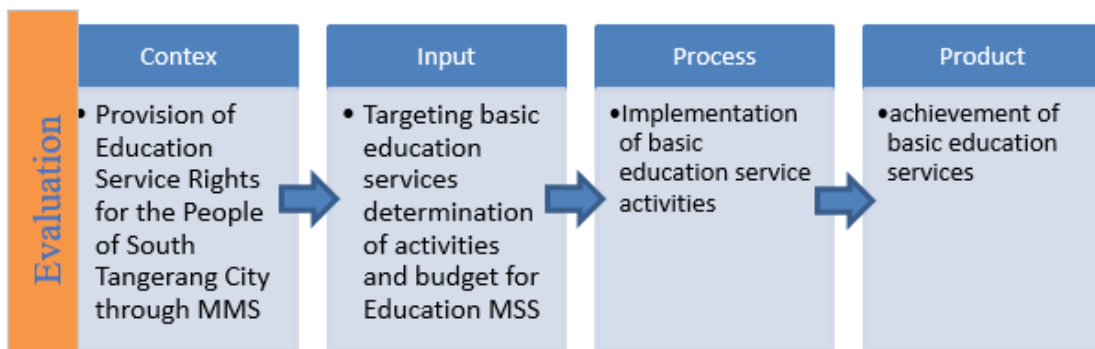


Diagram 1.
CIPP Model

The research instrument was the researcher himself, the data collected came from the Education Office of the South Tangerang City Government through the distribution of questionnaires to fill in the MSS achievements and direct interviews. The data collected was triangulated. Data analysis was carried out based on the Regulation of the Minister of Education and Culture of the Republic of Indonesia Number 32 of 2018, in the following manner:

1. The scope of basic services for MSS for Early Childhood Education (PAUD) can be achieved by:
 - a. Counting the number of children aged 5 (five) to 6 (six) years in the Regency/City concerned;
 - b. Counting the number of children aged 5 (five) to 6 (six) years who have graduated or are studying at PAUD; and

- c. Calculate the percentage of the number of children as referred to in letter b divided by the number of children as referred to in letter a.
2. Meanwhile, the achievement of the MSS for the Education Sector for Basic Education is carried out by:
 - a. Counting the number of children aged 7 (seven) to 12 (twelve) years in the Regency/City concerned;
 - b. Counting the number of children aged 7 (seven) to 12 (twelve) years old who have graduated or are studying in elementary school; and
 - c. Calculate the percentage of the number of children as referred to in letter b divided by the number of children as referred to in letter a. In the event that students attend elementary schools in other districts/cities, these students are counted as having met the Minimum Education Service Standards
3. Achieving the fulfilment of the MSS for Education Affairs in Junior High Schools is carried out by:
 - a. Counting the number of children aged 12 (twelve) to 15 (fifteen) years in the Regency/City concerned;
 - b. Counting the number of children aged 12 (twelve) to 15 (fifteen) years old who have graduated or are studying in Junior High School; and
 - c. Calculate the percentage of the number of children as referred to in letter b divided by the number of children as referred to in letter a.
4. The achievement of fulfilling the MSS for Education Affairs in Equality Education is carried out by:
 - a. Counting the number of children aged 7 (seven) to 18 (eighteen) years in the Regency/City concerned;
 - b. Counting the number of children aged 7 (seven) to 18 (eighteen) years who have graduated or are studying in Equality Education; and
 - c. Calculate the percentage of the number of children as referred to in letter b divided by the number of children as referred to in letter a.

RESULTS & DISCUSSION

Basic Services and milestones (Context and Input)

There are three basic services stipulated in the Minimum Service Standards (SPM) for City and District Governments based on the Regulation of the Minister of Education and Culture of the Republic of Indonesia (PERMENDIKBUD RI) Number 32 of 2018 concerning Technical Standards for Minimum Education Services, namely:

1. Basic Services For Early Childhood Education;
2. Basic services Basic education; and
3. Equality Education Services.

These three basic services are then translated into provisions for the criteria for receiving these basic services, with the following explanation:

- a. Minimum Service Standards for Early Childhood Education are students aged 5 (five) years to 6 (six) years.
- b. Minimum Service Standards for Basic Education are students aged 7 (seven) years to 15 (fifteen) years.
- c. Minimum Service Standards for Equality Education are students aged 7 (seven) years to 18 (eighteen) years.

- d. Minimum Service Standards for Secondary Education are students aged 16 (sixteen) years to 18 (eighteen) years.
- e. Minimum Service Standards for Special Education are students with disabilities aged 4 (four) years to 18 (eighteen) years.

The South Tangerang City Government set basic education services according to the criteria above in 2019 in planning and implemented in the 2020 fiscal year. Of course the Regional Apparatus that carries out the Duties, Principals and Functions of these basic services is the Education and Culture Office.

Through the Focus Group Discussion (FGD) mechanism, the South Tangerang City Education and Culture Office conducted a studied beforehand in determining achievement targets. In the FGD activities, the Education and Culture Office invited the Regional Planning and Development Agency (BAPPEDA), the Government Section of the Regional Secretariat, and the Organizational Section of the Regional Secretariat, the discussion carried out was to synchronize the Regional Medium Term Development Plan (RPJMD) of South Tangerang City, the Strategic Plan (RENSTRA) the Department of Education and Culture on the education activity program, besides that the FGD also discussed findings in the implementation of MSS in 2019, namely the supporting factors and inhibiting factors for implementing MSS. From these data and documents, the 2020 MSS achievement targets were prepared. The targets for SPM achievement in 2020 set by the South Tangerang City Education and Culture Office were as follows:

Table 1.
 Target of Education MSS

No	Basic Service Indicators	Indicators	Target
1	Basic Education	Number of Citizens Age 7-12 Years Participating in Elementary Elementary Education	136.344
		Number of Citizens Age 13-15 Years Who Participate in Junior High School Basic Education	65.101
2	Equality Education	Number of citizens aged 7-18 years who have not completed primary and/or secondary education participating in equality education	3116
3	Early childhood education programs	Number of Citizens aged 5-6 years who participate in PAUD education	44.695

Source: Part of the General Administration Department of the City Government of Southern Tangerang

Based on the table above, it can be concluded that the target for achieving basic services carried out by the Education and Culture Office of South Tangerang City in 2020 for basic education was 136,344 residents of South Tangerang City will get basic services

for Basic Education in 2020, for junior high school education as many as 65,101 residents received basic services. served, and For Equality Education, the South Tangerang City Government provided 3116 basic education services to its citizens, while for Early Childhood Education (PAUD), the South Tangerang City Government provided 44,695 basic services to its citizens.

In addition to setting a target number of community services that received basic education services, in the process of determining this target, the South Tangerang City Education and Culture Office also made a budget planned that be used for the implementation of basic service activities. In accordance with the provisions of the Education policy, the South Tangerang City Government determined this education budget as much as 20% of the Regional Revenue and Expenditure Budget (APBD). From the total budget, the Education Office distributed the amount of the budget according to the volume of work programs that had been determined for each activity sub-program.

Realization Process

The implementation of the Education MSS activity program began in the first quarter of 2020, after the implementation of the Development Deliberation (MUSREMBANG) at the South Tangerang City Government level. The Education and Culture Office of South Tangerang City holds a coordination meeting by dividing tasks for each sector, and work units within the South Tangerang City Education and Culture Office.

When the program of activities began, the World Health Organization (WHO) declared that there was a health emergency related to the discovery of a dangerous virus originating from China in February 2020 (Velavan, 2020). Of course, this affects the performance of the South Tangerang City Education and Culture Office, which was implementing the achievement of the Education MSS. There were several things that made the Education MSS activity program to be diverted, firstly the South Tangerang City government's focus on handling and preventing Covid 19, this started to happen in the second quarter so that the Education MSS activity program in the second quarter did not run as it should. Second, the implementation of the Work From Home (WFH) and Work From Office (WFO) policies, indirectly made the Human Resources (HR) who carry out Education MSS activities not optimal. Third, the emergence of Presidential Instruction of the Republic of Indonesia Number 4 of 2020 concerning Refocussing of Activities, Budget Reallocation, and Procurement of Goods and Services in the Context of Accelerating Handling of Corona Virus Disease 2019 (COVID-19), on March 11, 2020, this policy changed the budget structure that had been determined by the Education and Culture Office of South Tangerang City in 2019 for Education MSS activities. This policy reduced the budget by 14% from the predetermined budget.

These three factors made the process of achieving MSS Education activities not go according to plan, so the targets set in the second quarter were not achieved. Stepping into the third quarter, the South Tangerang City Government evaluated the performance of each Regional Apparatus, in order to carry out the work program planned that had been set for the 2020 fiscal year so that they run optimally even in the midst of the COVID-19 pandemic. One of the breakthroughs made by the City Government South Tangerang in the education sector during the covid 19 pandemic was to issue South Tangerang Mayor Regulation Number 57 of 2020 concerning Providing Incentives to Teachers Not State Civil Apparatuses in Education Units Organized by the Community. This regulation helped the achievement of the MSS program so that the Department of Education and Culture in the third quarter conducted an evaluation related to the activated of the MSS achievement program. The purpose of this evaluation was to encourage all activities to be

achieved in the fourth quarter. As for the budget that was subject to refocusing on the activities of the Education MSS program, the Department of Education and Culture innovates activities through the use of grant funds to improve the quality of education in South Tangerang. Also, perform other budget calculations outside of the MMS achievement activities, in order to utilize efficiency funds from each activity in the Education and Culture Office.

MMS Achievements

It can be concluded that the Education Minimum Service Standards (MSS) program activities in 2020 are a special case, because the emergence of the Covid 19 Virus in 2019 and the determination as an international Health crisis in 2020 made it a challenge in carrying out MSS achievement program activities. The transition period from normal, pandemic to new normal conditions makes the South Tangerang City Education and Culture Office have to be creative and innovative in carrying out MSS achievement activated.

With the dynamics that occurred in this year of normal transition to pandemic covid 19, the South Tangerang City Government was able to achieve the target of achieving the Education MSS maximally and according to plan. The MSS achievements are as follows:

Table 2.
 Realization of Education MSS

No	Basic Service Indicators	Indicators	Target	Achievements	Percentage
1	Basic Education	Number of Citizens Age 7-12 Years Participating in Elementary Education	136.344	146.695	100%
		Number of Citizens Age 13-15 Years Who Participate in Junior High School Basic Education	65.101	65.101	100%
2	Equality Education	Number of citizens aged 7-18 years who have not completed primary and/or secondary education participating in equality education	3116	3.116	100%
3	Early childhood education programs	Number of Citizens aged 5-6 years who participate in PAUD education	44.695	23.543	100%

Source: Part of the General Administration Department of the City Government of Southern Tangerang

Based on the table above, it can be concluded that the realization of Basic Education for Elementary Schools (SD) has reached 107.59%. The succeed of Basic Education can be seen from the participation of the people of South Tangerang with the criteria of age 7-12 years, all of whom have received Elementary Education. The realization of Basic Education for Junior High Schools (SMP) reached 98.84%, with the criteria for age 13-15 years. Both were cumulatively juxtaposed with the total population

of education age 7-15 years or the cumulative number of elementary and junior high schools.

For the realization of Equality Education, it can be seen from the number of participations not taking formal education (SD and SMP and SMA) and juxtaposed with the total population aged 7-18 years. The realization of this MSS indicator was 1.20%, indicating that the South Tangerang City Government's 12-Year Learning Program had been successfully implemented, this was reflected in the low population aged 7-18 years participating in Equality Education, and the high participation rate in Basic Education (SD and JUNIOR HIGH SCHOOL).

In the achievement of basic services for early childhood education, the low realization of PAUD serviced indicators was caused by the mobility of the people of South Tangerang City; most work in DKI Jakarta, this causes some residents to choose PAUD education that was closed to their workplace as a guarantee for child safety.

CONCLUSION

The COVID-19 pandemic had a significant impact on the achievement of Minimum Service Standards (SPM) for Education, several government policies during the COVID-19 pandemic had a tremendous impact; the volume of performance (WFH and WFO policies), the focus on overcoming covid 19 and refocusing the budget have made the government's performance pattern change in achieving the education MSS achievement target. The South Tangerang City Education and Culture Office was able to achieve MSS achievements by managing budgets from other sources (grants) and the MSS achievement target during the emergence of COVID-19 was only able to achieve 30% in the first to mid-third quarter. The SPM 100 was only achieved in the fourth quarter.

REFERENCES

- Afriani, Y., Suryawati, C., & Kusumastuti, W. (2021). Analisis Peningkatan Standar Pelayanan Minimal Pada Usia Pendidikan Dasar Selama Pandemi Covid-19 Di Puskesmas Andalas Kota Padang. *Jurnal Kesehatan Masyarakat (UNDIP)*, 9(6).
- Dachi, A. P. S. (2021). *Analisis Mengenai Refocusing Anggaran Belanja Langsung Satuan Kerja Perangkat Daerah (Skpd) Pada Badan Pengelolaan Keuangan, Pendapatan Dan Aset Daerah (Bpkpad) Di Kabupaten Nias Selatan Provinsi Sumatera Utara*. Dissertation. Bandung; IPDN Jatinangor.
- Jati, B. J. B., & Putra, G. R. A. (2020). Optimalisasi Upaya Pemerintah Dalam Mengatasi Pandemi Covid 19 Sebagai Bentuk Pemenuhan Hak Warga Negara. *SALAM: Jurnal Sosial dan Budaya Syar-i*, 7(5), 473-484.
- Joharudin, A., Septiadi, M. A., Maharani, S., Aisi, T. D., & Nurwahyuningsih, N. (2020). Panic Syndrom Covid-19: Penekanan Terhadap Kebijakan Yang Diberikan. *Jurnal Perspektif*, 4(1), 44-53.
- Kartika, R. S. (2021). ASN Berinovasi dalam Menghadapi Refocusing Anggaran Di Masa Pandemi Covid 19. *Jurnal Wacana Kinerja: Kajian Praktis-Akademis Kinerja dan Administrasi Pelayanan Publik*, 24(2), 85-97.
- Khazin, M. (2010). Evaluasi Implementasi Kebijakan Standar Pelayanan Minimal Bidang Kesehatan Di Kabupaten Gunungkidul. *Jurnal Studi Pemerintahan*, 1(1), 10-15.

- Peraturan Menteri Pendidikan dan Budaya Republik Indonesia Nomor 32 Tahun 2018 tentang *Standar Pelayanan Minimal Pendidikan*. Jakarta: KEMENDIKBUD.
- Peraturan Pemerintah Nomor 2 Tahun 2018 tentang *Standar Pelayanan Minimal*. Jakarta: KEMENDAGRI.
- Stufflebeam, D. L. (2000). *The CIPP model for evaluation*. In Stufflebeam, D.L., Madaus, G.F. Kellaghan, T. (Eds). *Evaluation models; Viewpoints on educational and human service evaluation*. Boston: Kluwer Academic
- Syafingi, H. M. (2017). Konstitusionalitas Standar Pelayanan Minimal. *Jurnal Hukum Novelty*, 8(2), 216-231.
- Velavan, T. P., & Meyer, C. G. (2020). The COVID-19 epidemic. *Tropical medicine & international health*, 25(3), 278.



EFEKTIVITAS MODEL PEMBELAJARAN INKLUSIF TERINTEGRASI MODEL PEMBELAJARAN DIFFERENSIASI PADA SEKOLAH DASAR INKLUSI

Endang Iryani^{1(*)}, Achmad Hufad², Isti Rusdiyani³

Universitas Sultan Ageng Tiryasa, Banten, Indonesia^{1,3}

Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung, Indonesia²

endang1084@gmail.com¹

Abstract

Received: 30 Juli 2023
Revised: 08 September 2023
Accepted: 20 September 2023

Pembelajaran differensiasi merupakan model pembelajaran yang berorientasi pada penggalian potensi siswa, belajar disesuaikan dengan minat dan gaya belajar disesuaikan dengan karakteristik siswa. Melalui penerapan tiga faktor utama differensiasi yaitu kesiapan siswa dalam belajar, ketertarikan siswa dalam belajar serta latar belakang siswa, model pembelajaran differensiasi bisa diterapkan pada kelas varian siswa seperti kelas inklusif. Orientasi pembelajaran differensiasi ini menjadi landasan bagi penulis untuk mengembangkan model pembelajaran inklusif yang terintegrasi differensiasi. Tujuan dari penelitian ini adalah menguji efektivitas model pembelajaran inklusif yang terintegrasi differensiasi pada kelas inklusif. Metode penelitian yang digunakan adalah True Eksperimen one sample t-test dengan membagi dua group (kelas eksperimen dan kontrol) dengan sample yang digunakan adalah kelas 4 SDN 3 Balaraja dengan jumlah siswa sebanyak 44 siswa dengan pembagian kelas IV A berjumlah 22 siswa dan kelas IV B berjumlah 22 siswa. analisis data dilakukan dengan cara analisis uji normalitas, uji homogenitas, dan uji t-test. Hasil penelitian menunjukkan bahwa penerapan model pembelajaran yang terintegrasi dengan model pembelajaran differensiasi selama 6 pertemuan menunjukkan hasil signifikan. Dalam uji statistik terlihat bahwa $t_{hitung} > t_{tabel}$, artinya penerapan model pembelajaran inklusif yang terintegrasi dengan pembelajaran differensiasi sangat efektif digunakan di kelas inklusif, terlihat bahwa model ini menjadikan siswa inklusif berani berpendapat dan bersosialisasi dan guru mampu menangani kelas beragam dengan menciptakan suasana belajar kondusif serta mengakomodasi setiap siswa.

Keywords: Pembelajaran Differensiasi; Differentiation Instruction; Inklusi; Sekolah Dasar; Model Pembelajaran

(*) Corresponding Author: Iryani, endang1084@gmail.com

How to Cite: Iryani, E., Hufad, A., & Rusdiyani, I. (2023). EFEKTIVITAS MODEL PEMBELAJARAN INKLUSIF TERINTEGRASI MODEL PEMBELAJARAN DIFFERENSIASI PADA SEKOLAH DASAR INKLUSI. *Research and Development Journal of Education*, 9(2), 968-976.

INTRODUCTION

Pembelajaran differensiasi atau Differentiated Instruction merupakan model pembelajaran yang berorientasi pada *students center* melalui penciptaan suasana belajar yang menyesuaikan dengan karakteristik siswa (Wahyuni, 2022). Ada tiga faktor utama yang melekat pada model differensiasi dan dijadikan sebagai unsur untuk modifikasi gaya pembelajaran yaitu kesiapan siswa dalam belajar, latar belakang/karakteristik dan *learning profile* (Tomlinson, Ann, & N, 2008), sehingga pandangan dari model pembelajaran differensiasi ini berpandangan setiap siswa memiliki potensi yang berbeda-

beda antara satu dan lainnya serta kedatangan siswa kesekolah; mereka membawa hobi, karakter dan *mind set* tentang belajar yang tertanam pada diri masing-masing siswa yang harus dipahami oleh guru ketika belajar di sekolah (Tomlinson, 2017), atau setiap siswa memiliki kurikulum belajar masing-masing (Triana, 2021). Konsep tersebut menjadi tujuan dari model pembelajaran ini yaitu menggali potensi-potensi kemampuan siswa yang tertanam dalam diri setiap siswa (Andini, 2018). Jadi secara teori model pembelajaran differensiasi ini mampu merespon perkembangan belajar setiap siswa secara simultan selama pembelajaran (Fatimah et al., 2021).

Magableh & Abdullah (2020) melalui penelitiannya telah membuktikan bahwa model pembelajaran differensiasi ini sangat efektif digunakan untuk keadaan kelas yang memiliki keberagaman potensi siswa. sebab, pembelajaran differensiasi memiliki syntax yang menuntut guru untuk terus melakukan refleksi terhadap siswa agar tercipta pembelajaran yang sesuai kebutuhan siswa (Parra et al., 2018). Suwastini (2021) dalam study literature tentang pembelajaran differensiasi menyatakan bahwa model pembelajaran differensiasi mampu memfasilitasi setiap siswa yang ada di kelas dengan kemampuan yang berbeda-beda (tinggi, sedang, dan rendah). Perbedaan kemampuan ini dijadikan oleh guru sebagai dasar dalam merancang pembelajaran (Pertiwi, 2021) agar setiap siswa mampu mengeksklore dirinya untuk mendapatkan informasi dan mengeluarkan ide tentang materi yang mereka pelajari di kelas (Fatimah & Purba, 2018). Karakteristik tentang model pembelajaran differensiasi tersebut, memberikan gambaran bahwa model pembelajaran ini sesuai dengan jenis kelas inklusif; yaitu kelas yang terdiri dari siswa berkebutuhan khusus dan regular belajar bersama dalam satu ruangan dengan kurikulum yang sama dan lingkungan yang sama (Muhibbin & Hendriani, 2021), tanpa melihat perbedaan dari keberagaman (ekonomi, agama, ras dan keadaan fisik dan mental) (Dewi, 2017).

Keselarasan antara karakteristik model pembelajaran differensiasi dengan inklusif, mendorong beberapa peneliti untuk melakukan penelitian tentang penerapan model differensiasi terhadap inklusif. Amrullah, et al., (2022) melakukan implementasi model pembelajaran differensiasi yang diintegrasikan dengan gaya pembelajaran e-learning untuk mahasiswa yang memiliki hambatan mental dan hasil penelitiannya bahwa model differensiasi mampu memetakan kebutuhan media belajar untuk setiap mahasiswa yang memiliki gangguan mental, Mulyawati (2022) meneliti model differensiasi sebagai gaya belajar untuk siswa sekolah dasar dengan tujuan menggali potensi setiap siswa, hasil penelitiannya bahwa model differensiasi mampu mendorong siswa untuk menunjukkan keahliannya dalam pembelajaran kelas. Peneliti lain, Trimurtini, et al., (2023) menguji model differensiasi yang dipadukan dengan gaya belajar IEP untuk siswa inklusi sekolah dasar, hasil penelitiannya bahwa model differensiasi yang diintegrasikan dengan IEP mampu mengoptimalkan guru dalam memberikan pelayanan pada siswa inklusif. Model differensiasi juga efektif digunakan sebagai assessment dalam pembelajaran kelas inklusif (Marlina, Efrina, & Kusumastuti, 2020), menerapkan model differensiasi dalam bentuk assessment terhadap siswa inklusif. Hasil dari penelitian ini mampu memetakan kompetensi setiap siswa dan memberikan guru tantangan tersendiri untuk membangun pembelajaran di kelas inklusif.

Berdasarkan hal tersebut, penulis tertarik untuk mengembangkan model pembelajaran inklusif yang diintegrasikan dengan model pembelajaran differensiasi sebagai model pembelajaran inklusif di kelas besar sekolah dasar untuk jenis kelas inklusif regular. Selain itu, penelitian ini juga didasarkan pada rekomendasi penelitian Setiyo (2022) yang telah melakukan penelitian tentang penerapan model differensiasi dengan hasil penelitian bahwa model pembelajaran differensiasi memberikan dampak signifikan terhadap pembelajaran siswa, sehingga dia merekomendasikan untuk melihat efektifitas model differensiasi terhadap siswa berkebutuhan khusus. Tujuan penelitian ini

untuk melihat efektivitas model pembelajaran inklusif yang terintegrasi model pembelajaran differensiasi di kelas besar sekolah dasar dengan jenis kelas inklusif regular di Kabupaten Tangerang, adapun lokasi penelitian adalah Sekolah Dasar Negeri Balaraja 3 Kabupaten Tangerang. Karakteristik sekolah inklusi SDN 3 Balaraja ini bahwa tidak ada guru yang memiliki latar belakang akademik Pendidikan Khusus dan hanya 3 guru yang memiliki sertifikat keahlian mengajar siswa Anak Berkebutuhan Khusus (ABK), jenis inklusif pada sekolah ini adalah inklusif ringan, sehingga model differensiasi yang akan di uji oleh penulis untuk siswa inklusif ringan tingkat sekolah dasar pada kelas besar.

METHODS

Penelitian ini menggunakan jenis penelitian true experiment dengan desain penelitian; *control group pretest-posttest design* (pembelajaran yang menggunakan model konvensional) dan *treatment group pretest-posttest design* (pembelajaran yang menggunakan model differensiasi yang terintegrasi dengan inklusif). Model pembelajaran differensiasi yang terintegrasi dengan inklusif ini dikembangkan oleh penulis dengan model ADDIE (Analisis, Desain, Development, Implementasi dan Evaluasi) untuk kelas besar Sekolah Dasar. Pemilihan kelas besar ini didasarkan pada data yang ditemukan oleh peneliti bahwa siswa inklusi pada kelas kecil masih dilakukan observasi jenis inklusif yang ada pada siswa oleh pihak sekolah dan belum diberikan pembelajaran secara intens sesuai dengan kurikulum belajar. Siswa inklusi pada kelas kecil masih fokus pada pembelajaran mandiri seperti memakai sepatu tanpa bantuan orang lain, memasukan buku dengan rapi dan duduk dengan tidak mengganggu temannya. Sedangkan di kelas besar, siswa yang ada pada kelas inklusif diberikan pembelajaran sesuai dengan *design* kurikulum. Hasil pengembangan model tersebut kemudian diuji cobakan pada kelas 4 di SDN 3 Balaraja. Sample dalam penelitian ini adalah semua siswa kelas 4 pada semester 1 di SDN 3 Balaraja Kabupaten Tangerang tahun ajaran 2022/2023, dengan jumlah 44 siswa yang terbagi kedalam; kelas 4 A berjumlah 22 siswa dan kelas 4 B berjumlah 22 siswa. Instrument yang digunakan pada pre test dan post test ini berbentuk soal. Tehnik sampling dengan tehnik cluster random sampling, dengan tehnik analisis data dilakukan uji normalitas, uji homogenitas, dan uji t test.

RESULTS & DISCUSSION

Results

Penulis menggunakan metode ADDIE dalam mengembangkan model pembelajaran inklusif yang terintegrasi dengan model pembelajaran differensiasi, ada dua cara yang digunakan penulis untuk mengembangkan model ini yaitu pertama berdasarkan *Teacher Based Method*, yaitu pengembangan kurikulum, isi, proses, dan produk, kedua berdasarkan *Student Based Method*, yaitu pengembangan kesiapan belajar, minat dan gaya belajar siswa. setelah model pembelajaran inklusif tersusun maka diujicobakan terhadap kelas besar inklusif di SDN 3 Balaraja Kabupaten Tangerang. berdasarkan uji pre dan post test pada kelas eksperimen dan kontrol maka dihasilkan sebaran data sebagai berikut:

Tabel 1
Descriptive Statistics

Item	Minimum	Maximum
Pre Test Eksperimen	56	77
Post Test Eksperimen	80	92
Pre Test Kontrol	55	84
Post Test Kontrol	67	89

Sumber: data diolah dari SPSS

Berdasarkan data diatas bahwa terlihat hasil pre test dan post test pada kelas eksperimen terjadi peningkatan yang signifikan, pre test sebelum penerapan model pembelajaran inklusif yang terintegrasi dengan model pembelajaran differensiasi adalah 56 untuk minimum dan 77 untuk maksimum, setelah dilakukan treatment terhadap kelas eksperimen nilai minimum menjadi 80 dan maksimum 92. Sedangkan kelas kontrol peningkatan belajar tidak terlalu signifikan; pre test pertama nilai minimum 55 dan maksimum 84 dan diakhir penelitian (post test) nilai minimum 67 dan maksimum 89.

Pada uji T-test nampak adanya perbedaan hasil belajar rata-rata siswa baik pada kelas eksperimen yang menggunakan model pembelajaran inklusif yang terintegrasi dengan model pembelajaran differensiasi dan kelas kontrol yang menggunakan model pembelajaran konvensional.

Tabel 2
Uji T-test

Paired Differences										
			Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference		T	df	Sig. (2-tailed)
						Lower	Upper			
Pair 1	Pre Test Eksperimen	-	-	7.764	1.655	-21.215	-14.330	-	21	.000
	Post Test Eksperimen	-	17.773					10.737		
Pair 2	Pre Test Kontrol	-	-	5.855	1.248	-12.596	-7.404	-8.010	21	.000
	Post Test Kontrol	-	10.000							

Sumber: data diolah dari SPSS

Berdasarkan tabel diatas terlihat bahwa nilai Sig. (2-tailed) pada kelas eksperimen adalah 0,000, nilai ini lebih kecil dibandingkan dengan nilai confidence interval yaitu 0,05 artinya bahwa ada perbedaan hasil belajar pada siswa ketika menggunakan model pembelajaran inklusif yang terintegrasi dengan model pembelajaran differensiasi. Perbedaan belajar juga terdapat pada kelas kontrol, berdasarkan data diatas, nilai sig. (2 tailed) 0,00 lebih kecil dari 0,05. Sehingga bisa disimpulkan bahwa model pembelajaran inklusif yang terintegrasi dengan model pembelajaran differensiasi dan model pembelajaran konvensional memiliki pengaruh terhadap hasil belajar siswa.

Walaupun kedua model pembelajaran tersebut memiliki pengaruh terhadap hasil belajar siswa, namun model pembelajaran inklusif yang terintegrasi dengan model pembelajaran differensiasi memiliki pengaruh yang sangat signifikan dibandingkan dengan model pembelajaran konvensional. Berdasarkan hasil statistik bahwa nilai mean pada kelas eksperimen yang menggunakan model pembelajaran inklusif terintegrasi model pembelajaran differensiasi terlihat lebih tinggi kenaikan dari nilai pre test 67,77

menjadi 85,55 hasil dari hasil pretest, sedangkan kelas kontrol yang menggunakan model pembelajaran konvensional nilai Mean pada pre test 67,55 dan setelah post test 77,55.

Discussion

Proses penerapan model Pembelajaran inklusif yang diintegrasikan dengan model pembelajaran differensiasi dimulai dengan melakukan asesmen oleh guru terhadap siswa untuk melihat tiga unsur pembelajaran yaitu, kesiapan belajar siswa, ketertarikan belajar siswa dan gaya belajar siswa. Ketiga unsur ini merupakan hal penting dalam penerapan pembelajaran differensiasi (Defitriani, 2018), karena pembelajaran differensiasi bertujuan menggali potensi setiap siswa di kelas (Celik, 2019). Setelah guru mendapatkan data setiap siswa maka kegiatan pembelajaran dimulai dengan guru memberikan brainstorming materi kepada siswa.

Pertemuan pertama, kedua, hingga keenam dilakukan oleh guru berdasarkan pemetaan hasil assessment. Media pembelajaran yang digunakan oleh guru disesuaikan dengan karakteristik siswa pada setiap kelas, melihat jenis inklusi pada SDN 3 Balaraja termasuk inklusi ringan maka penggunaan media belajar power point dan visualisasi video dirasakan efektif oleh siswa, sebab media belajar video mampu membangun kemampuan kognitif setiap siswa secara efektif (Novita et al., 2019), sehingga siswa berkebutuhan khusus dan reguler mampu mengikuti pelajaran tanpa ada hambatan.

Penerapan gaya belajar differensiasi pada setiap pertemuan menggunakan gaya belajar kelompok, gaya belajar kelompok ini berdasarkan hasil assessment ketertarikan belajar siswa. sebagaimana diungkapkan oleh Smale-Jacobse, et al., (2019) bahwa dalam penerapan differensiasi, guru bisa memodifikasi proses dalam pembelajaran sesuai dengan kebutuhan siswa. Tujuan belajar kelompok, untuk membangun kemampuan sosial anak berkebutuhan khusus, guru membuat kelompok belajar yang heterogen disaat pembelajaran. Hasil dari belajar kelompok ini senada dengan hasil penelitian Ardiawan, Kristiana, & Swarjana (2020) bahwa belajar dengan gaya berkelompok mampu meningkatkan kemampuan siswa dalam berani berpendapat dan berkomunikasi dengan teman sebaya. Selain itu, belajar kelompok juga mampu mendorong peningkatan belajar siswa di kelas inklusif (Anitra, 2021).

Efektifitas pembelajaran inklusif yang terintegrasi dengan pembelajaran differensiasi ini mampu diterapkan pada kurikulum 2013, penulis melakukan modifikasi kurikulum melalui penerapan elemen konten, proses, dan produk differensiasi pada Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) (Ismajli & Imami-Morina, 2018). Indikator pembelajaran yang dirancang pada RPP berbasis differensiasi mampu tercapai dengan baik, temuan ini senada dengan hasil penelitian Aprima & Sari (2022) bahwa pembelajaran differensiasi mampu mengoptimalkan kemampuan siswa yang dikombinasikan dengan kurikulum apapun. Seperti yang dipahami bahwa kurikulum merupakan ujung tombak pendidikan (Muliani, 2022), keberhasilan pendidikan ditentukan oleh konsep kurikulum yang terukur dan terarah. Efektivitas model pembelajaran ini terlihat dalam capaian belajar matematika di kelas eksperimen, setelah guru melakukan assessment; bahwa siswa berkebutuhan khusus menunjukkan hasil belajar yang memuaskan seperti siswa reguler.

Hambatan yang muncul pada saat penerapan model pembelajaran inklusif yang terintegrasi dengan model differensiasi ini sama dengan temuan penelitian Anwar, Mahrus, & Sukino (2023) bahwa guru masih minim dalam memahami pembelajaran differensiasi, hambatan lain adalah keterbatasan waktu guru dalam mengimplementasikan model pembelajaran, guru merasa terburu-buru untuk melakukan penilaian assessment dan mengatur setiap langkah-langkah pembelajaran, hambatan ini juga ditemukan oleh Febrianti (2023) ketika menerapkan model differensiasi di tingkat pendidikan SMA. Akan

tetapi hambatan tersebut tidak mempengaruhi capaian belajar siswa ketika belajar menggunakan model pembelajaran inklusif yang terintegrasi dengan differensiasi, hasil angket dari penilaian siswa pada model pembelajaran ini rata-rata bernilai positif (lihat tabel tanggapan belajar siswa), senada dengan temuan penelitian Bendriyanti, Dewi, & Nurhasanah (2021) ketika menguji penerapan model differensiasi ditingkat SMP.

Tabel 3
 Hasil Angket Tanggapan siswa terhadap Pembelajaran Differensiasi

No	Pernyataan	SS (%)	S (%)	TS (%)	STS (%)
1	Pelaksanaan model pembelajaran Pembelajaran Differensiasi terintegrasi inklusif Menarik dan menyenangkan	57,69	42,31	0	0
2	Pelaksanaan model Pembelajaran Differensiasi terintegrasi inklusif mendorong saya untuk mampu menggali potensi diri saya	19,23	80,77	0	0
3	Pelaksanaan model Pembelajaran Differensiasi terintegrasi inklusif mendorong saya mampu bekerjasama dengan siswa lain (teman sebaya)	76,54	23,46	0	0
4	Model Pembelajaran Differensiasi terintegrasi inklusif menjadikan saya berani untuk berpendapat di kelas	26,92	73,08	0	0
5	Model Pembelajaran Differensiasi terintegrasi inklusif menjadikan saya menghormati teman sekelas	61,54	34,26	0	0
6	Media pengajaran yang digunakan oleh guru sangat menarik dan menyenangkan	42,31	57,69	0	0
7	Model Pembelajaran Differensiasi terintegrasi inklusif menjadikan saya percaya diri dalam belajar di kelas	26,92	73,08	0	0
8	Pelaksanaan model Pembelajaran Differensiasi terintegrasi inklusif menjadikan saya mudah dalam menyelesaikan permasalahan pelajaran	57,69	42,31	0	0
9	Model Pembelajaran Differensiasi terintegrasi inklusif mendorong saya untuk semangat belajar di kelas	61,54	38,46	0	0
10	Model Pembelajaran Differensiasi terintegrasi inklusif mendorong saya untuk menghormati sesama teman di kelas	61,54	38,46	0	0

Sumber: data diolah dari hasil survey angket skala Likert

Mendukung hasil penilaian siswa, bahwa minat belajar pada siswa merupakan motivasi belajar siswa yang didorong oleh ketertarikan dan kesesuaian gaya belajar siswa pada pembelajaran (Falah, 2019), sehingga guru harus memiliki kompetensi dalam menerapkan gaya pembelajaran pada kelas inklusif agar mampu mengakomodasi setiap potensi siswa (Haris & Khairuddin, 2021). Model pembelajaran inklusif yang terintegrasi dengan pembelajaran differensiasi merupakan salah satu model pembelajaran yang efektif digunakan pada kelas inklusi, sebab pembelajaran differensiasi mampu mengidentifikasi setiap potensi siswa dan disusun sesuai untuk karakteristik kelas yang heterogen (D'Intino & Wang, 2021).

CONCLUSION

Kemampuan siswa di ruang kelas belajar inklusif sangat bervariasi, yang menimbulkan tantangan bagi guru dalam memberikan pembelajaran efektif bagi setiap siswa. Variabilitas kemampuan siswa ini tidak hanya terjadi di sekolah dengan kebijakan inklusi penuh, tetapi di semua kelas yang dibuat berdasarkan usia siswa, sehingga kualitas pembelajaran sebagian besar ditentukan bagaimana guru menangani perbedaan (kognitif) antara siswa dan bagaimana mereka menyesuaikan pengajaran mereka dengan kebutuhan individu. Model pembelajaran differensiasi yang diintegrasikan dengan pembelajaran inklusif ini mampu menjawab variabilitas kemampuan siswa di kelas inklusif, juga guru mampu menciptakan suasana pembelajaran yang kondusif dan nyaman baik untuk siswa reguler dan berkebutuhan khusus. Enam pertemuan yang dirancang oleh penulis menghasilkan data (kualitatif dan kuantitatif) yang menunjukkan bahwa model pembelajaran differensiasi yang dikembangkan ke dalam pembelajaran inklusif sangat efektif untuk siswa kelas besar tingkat sekolah dasar dengan jenis kelas inklusi penuh pada varian inklusif ringan.

Implikasi dari penelitian ini secara teori adalah model pembelajaran differensiasi yang terintegrasi dengan inklusif mendapatkan respon positif dari siswa; terlihat dari hasil angket yang diisi oleh siswa, bahwa mereka merasa menyenangkan belajar di kelas dalam materi apapun karena gaya belajar ditentukan oleh mereka sendiri dan guru hanya mendampingi dan mengembangkan potensi siswa tanpa memberikan intervensi yang bersifat *teacher center*. Secara praktis, guru dalam mengajar di kelas inklusif dengan model pembelajaran ini mampu mengenali setiap karakter siswa dan batas-batas kemampuan siswa inklusif sehingga pendampingan yang dilakukan guru terhadap siswa sesuai yang mereka harapkan.

Adapun keterbatasan dari penelitian ini adalah jenis siswa inklusif yang diujicobakan pada penerapan model pembelajaran differensiasi integrasi inklusif ini terbatas, dari banyaknya jenis-jenis inklusif pada penelitian ini hanya diuji pada siswa dengan jenis inklusif ringan (grahanita, gangguan belajar, dan autisme). Diharapkan kepada peneliti yang akan melakukan uji coba model ini untuk menerapkan pada kelas inklusif dengan karakter siswa yang berbeda jenis inklusifnya.

REFERENCES

- Amrullah, Y. A., Sasongko, T. B., Neritarani, R., & Fatkhurohman, A. (2022). Implementasi Model Pembelajaran dengan Differentiated Instruction Berbasis E-Learning untuk Mahasiswa dengan Hambatan Mental. In *Sevanam: Jurnal Pengabdian Masyarakat* (Vol. 1, Issue 2, pp. 95–105). Institut Hindu Dharma Negeri Denpasar. <https://doi.org/10.25078/sevanam.v1i2.1393>
- Andini, W. D. (2018). “ Differentiated Instruction ”: Solusi Pembelajaran Dalam Keberagaman Siswa Di Kelas Inklusif. *Jurnal Pendidikan Ke-SD-An*, 2(3).
- Anitra, R. (2021). Pembelajaran Kooperatif Tipe Jigsaw dalam Pembelajaran Matematika di Sekolah Dasar. *JPDI (Jurnal Pendidikan Dasar Indonesia)*, 6(1), 8. <https://doi.org/10.26737/jpdi.v6i1.2311>
- Anwar, Mahrus, E., & Sukino. (2023). Implementasi Pembelajaran Diferensiasi di Madrasah Ibtidaiyah Raudhatut Taufiq. *Al-Munawwarah: Jurnal Pendidikan Islam*, 15(1), 1–23.
- Aprima, D., & Sari, S. (2022). Analisis Penerapan Pembelajaran Berdiferensiasi Dalam Implementasi Kurikulum Merdeka Pada Pelajaran Matematika SD. *Cendikia: Media Jurnal Ilmiah Pendidikan*, 13 (1)(1), 95–101.

- Ardiawan, I. K. N., Kristiana, P. D., & Swarjana, I. G. T. (2020). Model Pembelajaran Jigsaw Sebagai Salah Satu Strategi Pembelajaran PKn di Sekolah Dasar. *Jurnal Pendidikan Dasar*, 1(1), 57–63.
- Bendriyanti, R. P., Dewi, C., & Nurhasanah, I. (2021). Manajemen Pembelajaran Berdiferensiasi Dalam Meningkatkan Kualitas Belajar Siswa. *Pendidikan*, 6(2).
- Celik, S. (2019). Can Differentiated Instruction Create an Inclusive Classroom with Diverse Learners in an Elementary School Setting? *Journal of Education and Practice*, 10(6), 31–40. <https://doi.org/10.7176/jep/10-6-05>
- D'Intino, J. S., & Wang, L. (2021). Differentiated instruction: A review of teacher education practices for Canadian pre-service elementary school teachers. *Journal of Education for Teaching*, 47(5), 668–681. <https://doi.org/10.1080/02607476.2021.1951603>
- Defitriani, E. (2018). Mengembangkan Kemampuan Koneksi Matematis Siswa melalui Pendekatan Differentiated Instruction. *ANARGYA: Jurnal Ilmiah Pendidikan Matematika*, 1(2), 72–76. <https://doi.org/10.24176/anargya.v1i2.2548>
- Dewi, N. K. (2017). Manfaat Program Pendidikan Inklusi Untuk Aud. *Jurnal Pendidikan Anak*, 6(1), 12–19. <https://doi.org/10.21831/jpa.v6i1.15657>
- Falah, B. N. (2019). Pengaruh Gaya Belajar Siswa Dan Minat Belajar. *Euclid*, 6(1), 25–34. <http://dx.doi.org/10.33603/e.v6i1.1226>
- Fatimah, A. E., Sadri, M., Hasanah, N., & Pribadi, J. (2021). SOSIALISASI PENDEKATAN DIFFERENTIATED INSTRUCTION BERBASIS DIGITAL DI MASA PANDEMI COVID-19. *Jurnal Pengabdian Kepada Masyarakat*, 2(2).
- Fatimah, Ade Evi, & Purba, A. (2018). Pengembangan Lembar Aktivitas Siswa (Las) Menggunakan Pendekatan Differentiated Instruction Untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Smk. *MES: Journal of Mathematics Education and Science*, 4(1), 1–9. <https://doi.org/10.30743/mes.v4i1.862>
- Febrianti, P. (2023). Analisis Kesulitan Guru Biologi SMAN 2 Pandeglang dalam Mengimplementasikan Pembelajaran Terdiferensiasi. *Jurnal Pembelajaran Inovatif*, 6(1), 17–24. <https://doi.org/10.21009/jpi.061.03>
- Haris, H. B., & Khairuddin, K. F. (2021). Pelaksanaan Pedagogi Inklusif bagi Murid Berkeperluan Khas Masalah Pembelajaran. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 6(2), 197–210. <https://doi.org/10.47405/mjssh.v6i2.666>
- Ismajli, H., & Imami-Morina, I. (2018). Differentiated Instruction: Understanding and Applying Interactive Strategies to Meet the Needs of all the Students. In *International Journal of Instruction* (Vol. 11, Issue 3, pp. 207–218). Modestum Publishing Ltd. <https://doi.org/10.12973/iji.2018.11315a>
- Magableh, I. S. I., & Abdullah, A. (2020). On the Effectiveness of Differentiated Instruction in the Enhancement of Jordanian Students' Overall Achievement. *International Journal of Instruction*, 13(2), 533–548. <https://doi.org/10.29333/iji.2020.13237a>
- Marlina, M., Efrina, E., & Kusumastuti, G. (2020). Model Asesmen Pembelajaran Berdiferensiasi. *Jurnal Orthopedagogik*, 1(3), 17–3.
- Muhibbin, M. A., & Hendriani, W. (2021). Tantangan Dan Strategi Pendidikan Inklusi di Perguruan Tinggi di Indonesia: Literature Review. *JPI (Jurnal Pendidikan Inklusi)*, 4(2), 92. <https://doi.org/10.26740/inklusi.v4n2.p92-102>
- Muliani, R. (2022). Mengatasi Hambatan Pembelajaran Berdiferensiasi: Tips dan Trik untuk Guru. *Jurnal An-Nur: Kajian Ilmu-Ilmu Pendidikan*, 2(1), 1–14.
- Mulyawati, Y., Zulela, M., & Edwita, E. (2022). Differentiation Learning to Improve Students Potential in Elementary School. *Pedagonal: Jurnal Ilmiah Pendidikan*, 6(1), 68–78. <https://doi.org/10.55215/pedagonal.v6i1.4485>

- Novita, L., Sukmanasa, E., & Yudistira Pratama, M. (2019). Indonesian Journal of Primary Education Penggunaan Media Pembelajaran Video terhadap Hasil Belajar Siswa SD. *Journal of Primary Education*, 3(2), 66. <https://ejournal.upi.edu/index.php/IJPE/article/view/22103/10859>
- Parra, V., Rodríguez Orejuela, J. A., & Mosquera, L. H. (2018). Promotion of Differentiated Instruction through a Virtual Learning Environment. *Revista Folios*, 47. <https://doi.org/10.17227/folios.47-7404>.
- Pertiwi, Kartika Eka. (2021). Efektivitas Pendekatan Differentiated Instruction Dalam Proses Pembelajaran. *Ta'lim*, 3(2), 21–34. <http://www.journal.uml.ac.id/TL/article/view/474>
- Setiyo, A. (2022). Penerapan pembelajaran diferensiasi kolaboratif dengan melibatkan orang tua dan masyarakat untuk mewujudkan student's well-being di masa pandemi. *Bioma : Jurnal Ilmiah Biologi*, 11(1), 61–78. <https://doi.org/10.26877/bioma.v11i1.9797>
- Smale-Jacobse, A. E., Meijer, A., Helms-Lorenz, M., & Maulana, R. (2019). Differentiated Instruction in Secondary Education: A Systematic Review of Research Evidence. *Frontiers in Psychology*, 10. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02366>
- Suwastini, K. A. (2021). Differentiated Instruction for Efl Classroom. *TELL-US Journal*.
- Tomlinson, Ann, C., B. & N. (2008). *The Differentiated School; Making Revolutionary Changes in Teaching and Learning*. ASCD.
- Tomlinson, C. A. (2017). Differentiated Instruction. In *Fundamentals of Gifted Education* (pp. 279–292). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315639987-26>
- Triana, H. (2021). Pembelajaran Kalkulus Differensial Menggunakan Modul Dengan Pendekatan Differentiated Instruction. In *Mathematic Education And Application Journal (META)* (Vol. 3, Issue 1, pp. 41–47). Universitas Borneo Tarakan. <https://doi.org/10.35334/meta.v3i1.2078>
- Trimurtini, Kusma Mahanani, F., Bektiningsih, K., Sismulyasih, N. S., & Nugraheni, N. (2023). Penerapan IEP (Individualized Education Program) dengan. *BERNAS: Jurnal Pengabdian Kepada Masyarakat*, 4(1), 696–704. <https://doi.org/10.31949/jb.v4i1.3616>
- Wahyuni, A. S. (2022). Literature Review: Pendekatan Berdiferensiasi Dalam Pembelajaran IPA. *Jurnal Pendidikan Mipa*, 12(2), 118–126. <https://doi.org/10.37630/jpm.v12i2.562>.